

Présenter les résultats avec **quatre chiffres** après la virgule (**par défaut et sans arrondi**)

**Exercice 1** (0.75+1.25+3+3+2=10 POINTS) : Soit  $(E)$  l'équation donnée par  $f(x) = 0$  avec  $f$ , la fonction, définie sur  $\mathbb{R}$  telle que :  $f(x) = x^3 + x^2 + 3x - 3$ .

1. L'équation  $(E)$  admet-elle **une solution** dans l'intervalle  $[-1, 1]$  ?  
 $f$  est continue (Polynôme),  $f(-1) = -6$  et  $f(1) = 2$  donc l'équation  $(E)$  admet (au moins) une solution.
2. Vérifier que l'équation  $(E)$  admet **une et une seule racine**,  $\bar{x}$ , dans l'intervalle  $[a_0, b_0] = [0, 1]$  ;  
 $f$  est continue,  $f(0) = -3$ ,  $f(1) = 2$  et  $f$  est croissante (car  $f'(x) = 3x^2 + 2x + 3 > 0$ ) donc l'équation  $(E)$  admet une et une seule solution,  $\bar{x}$ , dans l'intervalle  $[0, 1]$
3. **Localiser** la racine  $\bar{x}$  dans un intervalle  $[c, d]$  d'amplitude  $d - c = 0.25$ . Déterminer le **nombre d'itérations**,  $p$ , nécessaire pour obtenir une solution approchée,  $x_p$ , avec une **précision**  $\varepsilon = 10^{-6}$  ?  
 $\bar{x} \in [0, 1]$ ,  $x_0 = \frac{0+1}{2} = 0.5$ ,  $f(0.5) = \frac{-9}{8} < 0$  et  $f(0)f(0.5) > 0$  donc  $\bar{x} \in [0.5, 1]$  et  $1 - 0.5 = 0.5$   
 $\bar{x} \in [0.5, 1]$ ,  $x_1 = \frac{0.5+1}{2} = 0.75$ ,  $f(0.75) = \frac{15}{64} > 0$ ,  $f(0.5)f(0.75) < 0$  donc  $\bar{x} \in [0.5, 0.75]$  et  $0.75 - 0.5 = 0.25$

Nous avons :  $|x_p - \bar{x}_0| \leq \frac{1-0}{2^p}$  pour obtenir la précision souhaitée, il suffit de choisir  $p$  vérifiant :

$$\frac{1}{2^p} \leq 10^{-6} \implies 2^{-p} \leq 10^{-6} \implies \ln(2^{-p}) \leq \ln(10^{-6}) \implies p \geq \frac{6 \ln(10)}{\ln(2)} = 19,93$$

Il suffit d'exécuter 20 itérations pour obtenir la précision  $\varepsilon$ .

4. Montrer, en utilisant la méthode de Newton, que **l'algorithme** ( $Alg$ ) permet de définir une suite  $(z_n)_n$  d'approximations de  $\bar{x}$  :

$$(Alg) \begin{cases} z_0 = 1 \\ \text{Tant que } |f(z_n)| > 10^{-5} \text{ Faire :} \\ z_{n+1} = \frac{2z_n^3 + z_n^2 + 3}{3z_n^2 + 2z_n + 3} \\ \text{Fin} \end{cases}$$

Identifier la **précision** recherchée et étudier la **convergence** de cette méthode. Calculer  $z_1$  et  $z_2$  ;

La méthode de Newton est définie par :  $z_0$  bien choisie et

$$z_{n+1} = z_n - \frac{f(z_n)}{f'(z_n)} = z_n - \frac{z_n^3 + z_n^2 + 3z_n - 3}{3z_n^2 + 2z_n + 3} = \frac{z_n(3z_n^2 + 2z_n + 3) - (z_n^3 + z_n^2 + 3z_n - 3)}{3z_n^2 + 2z_n + 3}$$

$$z_{n+1} = \frac{2z_n^3 + z_n^2 + 3}{3z_n^2 + 2z_n + 3}$$

Si les conditions de convergence sont vérifiées, les termes  $z_n$  constituent des approximations de  $\bar{x}$ , l'algorithme propose de faire les calculs pour obtenir une précision  $\varepsilon = 10^{-5}$ .

Nous avons :  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$ ,  $f'(x) = 3x^2 + 2x + 3 > 0$  sur  $[0, 1]$ ,  $f''(x) = 6x^2 > 0$  sur  $[0, 1]$  et  $f(z_0) = f(1) = 2 > 0$  et de même signe que  $f''(x)$  on en déduit que les conditions de convergence sont vérifiées et par conséquent, la suite  $z_n$  converge vers  $\bar{x}$ .

$$z_1 = \frac{2z_0^3 + z_0^2 + 3}{3z_0^2 + 2z_0 + 3} = \frac{6}{8} = \frac{3}{4} = 0.75 \text{ et } z_2 = \frac{2z_1^3 + z_1^2 + 3}{3z_1^2 + 2z_1 + 3} = 0.7121$$

5. Transformer l'équation (E) en un problème de point fixe, de la forme  $h(x) = x$ , tel que  $h$  est une fonction rationnelle à déterminer (de la forme  $\frac{\text{constante}}{\text{polynôme de degré 2}}$ ).

Soit  $(t_n)_n$  la suite définie par :  $t_0 = 0.5$  et  $t_n = h(t_{n-1})$ . Calculer  $t_1$  et  $t_2$ .

Est ce que la suite  $(t_n)_n$  est **convergente** ? Si oui, déterminer sa limite.

On donne :

$$(*) \quad -0.5 \leq \frac{-6x-3}{(x^2+x+3)^2} \leq -0.3 \quad \text{pour tout } x \in [0, 1]$$

$$(E) \Rightarrow x(x^2+x+3) = 3 \Rightarrow x = \frac{3}{x^2+x+3} \rightarrow x = h(x)$$

donc  $\bar{x}_0$  est solution du problème du point fixe  $h(x) = x$  avec  $h(x) = \frac{3}{x^2+x+3}$

$$t_1 = h(t_0) = h(0.5) = 0.8 \quad t_2 = h(t_1) = h(0.8) = 0.6756$$

$h$  est continue,  $h'(x) = \frac{-3(2x+1)}{(x^2+x+3)^2} = \frac{-6x-3}{(x^2+x+3)^2} < 0$  (d'après (\*)).

$h([0, 1]) = [h(1), h(0)] = [\frac{3}{5}, 1] \subset [0, 1]$  et  $|h'(x)| = \left| \frac{-6x-3}{(x^2+x+3)^2} \right| \leq 0.5$  donc  $h$  est contractante de rapport  $L = 0.5$

$$|t_n - x_0| = |h(t_{n-1}) - h(x_0)| \leq 0.5|t_{n-1} - x_0| = 0.5|h(t_{n-2}) - h(x_0)|$$

donc :

$$|t_n - x_0| \leq 0.5^2 |t_{n-2} - x_0|$$

et ainsi de suite, par induction, jusqu'au trouver (notons que  $|t_0 - x_0| \leq 1$ ).

$$0 \leq |t_n - x_0| \leq (0.5)^n |t_0 - x_0| \leq (0.5)^n$$

Comme  $(0.5)^n$  converge vers 0 (suite géométrique de raison inférieure à 1), on déduit que  $|t_n - x_0|$  converge aussi vers 0 et par conséquent, la suite  $(t_n)_n$  converge vers  $x_0$ .

**Exercice 2** (2+3+2=7 POINTS) : Soient  $x_0 = 0$ ,  $x_1 = 1$  et  $x_2 = 3$

1. Déterminer les **polynômes caractéristiques de Lagrange**  $L_i(x)$ ,  $i = 0, 1, 2$  et formuler  $P_2(x)$  le **polynôme d'interpolation** d'une fonction  $f$  sur la base des points  $x_0$ ,  $x_1$  et  $x_2$ .

$$L_0(x) = \frac{(x-1)(x-3)}{(0-1)(0-3)} = \frac{x^2 - 4x + 3}{3}$$

$$L_1(x) = \frac{(x-0)(x-3)}{(1-0)(1-3)} = \frac{x^2 - 3x}{-2} = \frac{3x - x^2}{2}$$

$$L_2(x) = \frac{(x-0)(x-1)}{(3-0)(3-1)} = \frac{x^2 - x}{6}$$

$$P_2(x) = f(x_0)L_0(x) + f(x_1)L_1(x) + f(x_2)L_2(x)$$

$$P_2(x) = f(0)\frac{x^2 - 4x + 3}{3} + f(1)\frac{3x - x^2}{2} + f(3)\frac{x^2 - x}{6}$$

2. Calculer  $\int_0^3 L_i(x)dx$ ,  $i = 0, 1, 2$ , puis utiliser le polynôme d'interpolation,  $P_2(x)$ , pour déterminer une **quadrature**  $Q = 3 \sum_{i=0}^2 \omega_i f(x_i)$ , de l'intégrale  $I = \int_0^3 f(x)dx$ . Quel est l'ordre de  $Q$  ?

$$\int_0^3 L_0(x)dx = \int_0^3 \frac{x^2 - 4x + 3}{3} dx = \frac{1}{3} \left[ \frac{x^3}{3} - 2x^2 + 3x \right]_0^3 = 0$$

$$\int_0^3 L_1(x)dx = \frac{1}{2} \int_0^3 3x - x^2 dx = \frac{1}{2} \left[ \frac{3}{2}x^2 - \frac{1}{3}x^3 \right]_0^3 = \frac{9}{4}$$

$$\int_0^3 L_2(x)dx = \frac{1}{6} \int_0^3 x^2 - x dx = \frac{1}{6} \left[ \frac{1}{3}x^3 - \frac{1}{2}x^2 \right]_0^3 = \frac{3}{4}$$

$$I = \int_0^3 f(x)dx \simeq \int_0^3 P_2(x)dx = f(0) \int_0^3 L_0(x)dx + f(1) \int_0^3 L_1(x)dx + f(3) \int_0^3 L_2(x)dx$$

$$Q = 3 \left( \frac{3}{4}f(1) + \frac{1}{4}f(3) \right)$$

3. Utiliser la **méthode de Simpson** pour donner une deuxième **quadrature**  $\tilde{I}$  permettant, aussi, d'approcher l'intégrale  $I = \int_0^3 f(x)dx$ . Comparer  $Q$  et  $\tilde{I}$  et expliquer les différences.

$$\tilde{I} = (3 - 0) \left( \frac{1}{6}f(0) + \frac{4}{6}f\left(\frac{0+3}{2}\right) + \frac{1}{6}f(3) \right) = 3 \left( \frac{1}{6}f(0) + \frac{4}{6}f(1.5) + \frac{1}{6}f(3) \right)$$

Les deux quadratures sont bien différentes (points et poids) même si, à la base, on utilise trois points ! Les différences peuvent s'expliquer par la répartition des points : D'une part, une discrétisation uniforme de l'intervalle (0, 1.5 et 3) et d'autre part une répartition non uniforme de points (0, 1 et 3).

**Exercice 3** (1+2=3 POINTS) :

1. Rappeler la formule de quadrature approchant l'intégrale  $\int_c^d g(t)dt$  par la méthode **du trapèze** puis l'appliquer dans le cas  $g(t) = F(t, y(t))$  ;

$$\int_c^d g(t)dt \simeq \frac{d-c}{2} (g(c) + g(d))$$

$$\int_c^d F(t, y(t))dt \simeq \frac{d-c}{2} (F(c, y(c)) + F(d, y(d)))$$

2. On suppose que le problème de Cauchy, (P), admet une solution unique :

$$(P) \begin{cases} y' = F(t, y(t)) \\ y(x_0) = y_0 \end{cases}$$

**Intégrer** l'équation différentielle sur l'intervalle  $[x_i, x_{i+1}]$  puis utiliser **la méthode du Trapèze** et, pour tout indice  $j$ , l'**approximation**  $y(x_j) \simeq y_j$  pour établir une relation entre  $y_{i+1}$  et  $y_i$ .

$$y' = F(t, y(t)) \implies \int_{t_i}^{t_{i+1}} y'(t)dt = \int_{t_i}^{t_{i+1}} F(t, y(t))dt$$

$$y(t_{i+1}) - y(t_i) = \frac{t_{i+1} - t_i}{2} (F(t_i, y(t_i)) + F(t_{i+1}, y(t_{i+1})))$$

Et en utilisant l'approximation, nous avons :

$$y_{i+1} = y_i + \frac{h}{2}(F(t_i, y_i) + F(t_{i+1}, y_{i+1}))$$

- QS. (+1 point) Transformer la relation précédente en **une méthode explicite**.

La relation précédente est implicite pour la transformer, nous pouvons remplacer  $y_{i+1}$  dans le second membre par une formulation adéquate, par exemple nous pouvons utiliser le schéma d'Euler explicite :

$$y_{i+1} = y_i + hF(t_i, y_i)$$

et donc :

$$y_{i+1} = y_i + \frac{h}{2}(F(t_i, y_i) + F(t_{i+1}, y_i + hF(t_i, y_i)))$$